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**I. XÁC ĐỊNH VẤN ĐỀ**

**1. Bối cảnh xây dựng Quyết định**:

Với quan điểm tệ nạn ma tuý, mại dâm phát sinh từ cộng đồng cần ngăn chặn ngay từ cộng đồng là biện pháp hiệu quả, do vậy, Đảng và Nhà nước đã quan tâm chỉ đạo, xây dựng cơ chế, chính sách, hệ thống giải pháp, biện pháp phòng ngừa để giảm thiểu tác hại của tệ nạn ma túy, mại dâm tại cơ sở.

Để đánh giá sự chỉ đạo, điều hành, triển khai các giải pháp của các cấp ủy Đảng, chính quyền cơ sở về thực hiện nhiệm vụ phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, các Bộ, ngành đã ban hành Nghị quyết liên tịch số 01/2005/NQLT-BLĐTBXH-BCA-BVHTT-UBTƯMTTQVN ngày 17/11/2005 “Quy định và hướng dẫn nội dung hoạt động, phân loại, đánh giá công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm” và Nghị quyết liên tịch số 01/2008/NQLT-BLĐTBXH-BCA-BVHTTDL-UBTƯMTTQVN ngày 28/8/2008 ban hành “Các tiêu chí phân loại, chấm điểm đánh giá và biểu thống kê báo cáo về công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm” (sau đây gọi chung là NQLT 01), là công cụ chấm điểm, đánh giá công tác phòng, chống tệ nạn xã hội tại xã, phường, thị trấn.

Tổng kết 10 năm thực hiện NQLT 01 (năm 2016), các Bộ, ngành và địa phương đánh giá NQLT 01 đã phát huy tác dụng và cần thiết. Hoạt động đăng ký, xây dựng, duy trì xã, phường, thị trấn lành mạnh (viết tắt là XPLM), đã xác định rõ trách nhiệm chính quyền các cấp, kiểm điểm hoạt động của các ban ngành cấp xã trong việc thực hiện nhiệm vụ được giao, tạo phong trào thi đua, huy động sự vào cuộc của các cơ quan, tổ chức xã hội, tập hợp sự đoàn kết toàn dân xây dựng đời sống văn hóa ở khu dân cư. Hoạt động xét duyệt, công nhận XPLM qua chấm điểm, tiêu chí cụ thể, đánh giá khách quan kết quả chỉ đạo, điều hành của cấp ủy đảng, chính quyền các cấp, đồng thời cộng đồng dân cư hiểu rõ thực trạng tệ nạn xã hội nơi cư trú.

Đến nay, việc triển khai NQLT 01 đã bộc lộ những tồn tại, hạn chế, nhiều tiêu chí đánh giá theo NQLT 01, không đúng với quy định của pháp luật và không phù hợp thực tế địa phương, nhiều nội dung mới chưa được quy định, do đó, địa phương gặp nhiều khó khăn khi chấm điểm, đánh giá công tác xây dựng xã, phường lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm.

Luật ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2008 (có hiệu lực 01/01/2009), không còn Nghị quyết liên tịch giữa các Bộ, ngành với Ủy ban Trung ương Mặt trận tổ quốc Việt Nam. Do vậy, Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội và các Bộ, ngành liên quan nhận thấy cần ban hành Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định nội dung đánh giá xã, phường, thị trấn về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, thay thế NQLT 01.

Trong Quy định ban hành kèm theo Quyết định của Thủ tướng Chính phủ, nội dung đánh giá, tiêu chí chấm điểm, được sửa đổi, bổ sung theo quy định của văn bản quy phạm pháp luật hiện hành, đồng thời sẽ phân công cụ thể trách nhiệm của các Bộ, ngành nên tính khả thi, hiệu quả đánh giá xã, phường, thị trấn về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, được nâng cao hiệu lực thi hành so với hiện nay, phù hợp Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật, năm 2015 (có hiệu lực từ 01/7/2015).

**2. Mục tiêu xây dựng Quyết định**

Tăng cường và nâng cao trách nhiệm, hiệu quả chỉ đạo và tổ chức thực hiện chủ trương, chính sách, pháp luật, giải pháp phòng chống TNXH của chính quyền cấp xã góp phần ngăn chặn, đẩy lùi TNXH, đảm bảo an ninh trật tự xã hội, phát triển kinh tế - xã hội vì hạnh phúc của nhân dân.

**3. Các nhóm vấn đề lựa chọn đánh giá tác động**

Để thực hiện mục tiêu trên, dự thảo Quyết định cần khắc phục những khó khăn, hạn chế, vướng mắc trong thực hiện NQLT 01 và các quy định, chính sách mới phù hợp với thực tế hiện nay. Quá trình đánh giá tác động của dự thảo Quyết định, Tổ soạn thảo đã nghiên cứu, tổng hợp báo cáo của Bộ, ngành, đoàn thể liên quan: Bộ Công an, Bộ Văn hoá - Thể thao và Du lịch, Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Trung ương Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt Nam, Trung ương Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí minh, Trung ương Hội Cựu chiến binh Việt Nam, Trung ương Hội Nông dân Việt Nam,… chỉ đạo ngành dọc tham gia xây dựng XPLM, lồng ghép các phong trào, chương trình phát triển kinh tế - xã hội ở địa phương và cơ sở.

Đồng thời, Bộ Lao động- Thương binh và Xã hội tổng hợp báo cáo của 63 tỉnh, thành phố, phối hợp với Bộ, ngành liên quan xây dựng báo tổng kết, đánh giá kết quả 10 năm (2006- 2015) thực hiện công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm. Tiến hành khảo sát, kiểm tra, tọa đàm tại địa phương và cơ sở; tổ chức Hội nghị tổng kết trên phạm vi toàn quốc, Hội nghị liên ngành nhằm đánh giá toàn diện kết quả đạt được, xác định tồn tại, hạn chế và nguyên nhân, rút ra bài học kinh nghiệm, trong quá trình chấm điểm, đánh giá và trình tự thủ tục công nhận xã, phường, thị trấn làm tốt công tác này.

Tổ soạn thảo nghiên cứu xác định vấn đề ưu tiên đánh giá dựa trên tính chất quan trọng của nội dung dự thảo Quyết định của Thủ tướng, đồng thời xác định phương án giải quyết, cụ thể là:

(1) Đối tượng áp dụng;

(2) Nội dung đánh giá, xếp loại cấp xã về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm;

(3) Hình thức đánh giá, chấm điểm;

(4) Thẩm quyền xem xét, quyết định công nhận cấp xã về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm;

(5) Thời hạn chấm điểm, đánh giá, công nhận cấp xã về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm;

**II. ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH**

**1. Đối tượng áp dụng**

***1.1. Xác định vấn đề***

Công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm theo NQLT 01 hơn 10 năm qua đối tượng áp dụng phân loại, đánh giá là địa phương cấp xã, nhưng phụ thuộc vào phân loại cấp tỉnh, thành phố (theo tỷ lệ số lượng người nghiện ma túy, người bán dâm trên dân số), nên thực tế triển khai tại ba cấp chính quyền địa phương (tỉnh, huyện, xã). Do vậy, các địa phương gặp nhiều khó khăn, bất cập, không tránh khỏi lúng túng trong việc đánh giá, xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm

***1.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề***

Để bảo đảm bảo cho việc đánh giá, xã, phường, thị trấn về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, được khả thi, thực chất hơn; gắn kết với xây dựng xã đạt nông thôn mới, đô thị văn minh, công tác thi đua, khen thưởng và đánh giá hiệu quả hoạt động của chính quyền địa phương cấp xã.

***1.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề***

a) Giải pháp 1A: Giữ nguyên hiện trạng

b) Giải pháp 1B: Sửa đổi đối tượng áp dụng đánh giá, công nhận xã, phường, thị trấn về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, theo hướng đánh giá, xếp loại đối với cấp xã; không phân loại đối với cấp tỉnh.

***1.4. Đánh giá tác động của các giải pháp***

a) Đối với giải pháp 1A:

- Ưu điểm: việc đánh giá, phân loại xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm, được thực hiện đối với đơn vị hành chính các cấp (tỉnh, huyện, xã).

- Nhược điểm: Khối lượng công việc nhiều, hệ thống biểu bảng phức tạp, tiêu chí phân loại tỉnh, thành phố về tệ nạn ma túy, mại dâm không ổn định (dựa trên tỷ lệ người nghiện ma túy, người bán dâm với dân số của tỉnh, thành phố), cấp xã không chủ động trong việc chấm điểm, đánh giá, xếp loại về tệ nạn ma túy của xã mình.

b) Đối với giải pháp 1B:

- Ưu điểm: việc chấm điểm, đánh giá, xếp loại về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm đối với cấp xã được chủ động, không phụ thuộc vào phân loại đối với cấp tỉnh nên bảo đảm khả thi, thực chất hơn; gắn với xây dựng cấp xã đạt nông thôn mới, đô thị văn minh; công tác thi đua, khen thưởng hàng năm và đánh giá hiệu quả hoạt động của chính quyền địa phương.

Mặt khác, theo luật Tổ chức chính quyền địa phương (năm 2015), thì đơn vị hành chính cấp xã được phân thành ba loại: loại I, loại II và loại III, mà nội dung đánh giá, xếp loại về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, không phụ thuộc số lượng người nghiện ma túy, người bán dâm theo quy mô, mật độ dân số.

- Nhược điểm: Không có.

***1.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn***

Trên cơ sở đánh giá các ưu điểm, nhược điểm của các phương án, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chọn giải pháp 1B**.** Theo đó, dự thảo Quyết định quy định đối tượng áp dụng việc đánh giá, công nhận về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm đối với xã, phường, thị trấn.

**2. Nội dung đánh giá, xếp loại cấp xã về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm**

***2.1. Xác định vấn đề***

Nhiều nội dung tiêu chí chấm điểm, phân loại, đánh giá công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm theo NQLT 01 không còn hiệu lực pháp lý như:

- Về ma túy: Tiêu chí được quy định trên cơ sở thực hiện các văn bản quy phạm pháp luật đã hết hiệu lực thi hành hoặc hết hiệu lực một phần: Nghị định số 56/2002/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2002 về tổ chức cai nghiện ma túy tại gia đình và cộng đồng; Nghị định số 135/2004/NĐ-CP ngày 10 tháng 6 năm 2004 quy định chế độ áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh, tổ chức hoạt động của cơ sở chữa theo Pháp lệnh Xử lý vi phạm hành chính và chế độ áp dụng đối với người chưa thành niên, người tự nguyện vào cơ sở chữa bệnh; Nghị định số 146/2004/NĐ-CP ngày 19 tháng 7 năm 2004 quy định thủ tục, thẩm quyền quyết đưa vào cơ sở quản lý, dạy nghề và giải quyết việc làm đối với người sau cai nghiện ma túy; Nghị định số 163/2003/NĐ-CP ngày 19 tháng 12 năm 2003 hướng dẫn thi hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

- Về mại dâm: Nghị quyết số 24/2012/QH13 ngày 20 tháng 6 năm 2012 của Quốc hội thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính và Luật xử lý vi phạm hành chính, năm 2012 về việc không áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn và đưa vào cơ sở chữa bệnh đối với người bán dâm. Người có hành vi bán dâm bị xử phạt hành chính theo quy định của pháp luật, theo đó gần 50% tiêu chí chấm điểm theo nội dung đánh giá của NQLT 01 không còn phù hợp (10/22 tiêu chí). Như vậy, các tiêu chí chấm điểm và biểu thống kê báo cáo về quản lý, chữa trị, phục hồi cho người bán dâm cần loại bỏ.

- NQLT 01 quy định về tiêu chí chấm điểm đánh giá thành bốn mức chuyển hóa của xã, phường, thị trấn về phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm nên hệ thống biểu bảng thống kê phức tạp, gây khó khăn cho địa phương và không phù hợp thực tiễn. Trong đó, mức chuyển hóa xã, phường, thị trấn không có tệ nạn ma túy, mại dâm là không thực tế.

Vì vậy, nhiều nơi kết quả đánh giá thiếu chính xác, khách quan, mang tính hình thức, chạy theo thành tích; kết quả đạt được và tác động đem lại còn chưa cao, chưa thúc đẩy, nâng cao trách nhiệm các ngành, các cấp và địa phương trong triển khai thực hiện đánh giá công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy.

***2.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề***

Việc sửa đổi, hoàn thiện nội dung Quyết định của Thủ tướng Chính phủ quy định nhằm đánh giá, xếp loại về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm ở cấp xã, với nội dung đánh giá và tiêu chí đơn giản phù hợp văn bản quy phạm pháp luật hiện hành và thực tiễn, bảo đảm khách quan, thực chất, khả thi, tạo động lực thúc đẩy, nâng cao trách nhiệm, hiệu quả hoạt động của chính quyền địa phương.

***2.3. Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề***

a) Giải pháp 2A: Giữ nguyên hiện trạng

b) Giải pháp 2B: Sửa đổi, bổ sung tiêu chí đánh giá công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm ở cấp xã theo hướng lượng hóa, giảm bớt nội dung đánh giá, một số tiêu chí không phù hợp hoặc không có tính khả thi.

***2.4. Đánh giá tác động của các giải pháp***

a) Đối với giải pháp 2A:

- Ưu điểm: Việc phân loại tỉnh, thành phố giúp nắm được diễn biến tình hình tệ nạn ma túy, mại dâm, tạo điều kiện cho việc đề xuất các chủ trương, chính sách, giải pháp cho Chính phủ qua từng thời kỳ.

- Nhược điểm: Các tiêu chí đánh giá mức chuyển hóa xã, phường, thị trấn về phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm có nội dung khá rộng, có nhiều tiêu chí chưa lượng hóa, chưa phù hợp văn bản quy phạm pháp luật và thực tiễn. Chấm điểm đánh giá về các hoạt động phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, kết quả xếp loại các mức về thực trạng tệ nạn ma túy, mại dâm là chưa hợp lý.

b) Đối với giải pháp 2B:

- Ưu điểm: Bảo đảm khả thi, phù hợp với hệ thống văn bản quy phạm pháp luật hiện hành và thuận lợi triển khai ở địa phương, giảm bớt nội dung đánh giá không còn phù hợp, bổ sung những tiêu chí đánh giá mới phù hợp với thực tế (các tiêu chí về người điều trị thay thế chất dạng thuốc phiện bằng Methadone, hỗ trợ vay vốn theo chính sách ưu tiên), không còn đánh giá mức độ chuyển hóa của xã, phường, thị trấn, tạo động lực thúc đẩy, nâng cao trách nhiệm của các ngành, các cấp và địa phương trong triển khai thực hiện đánh giá công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm.

- Nhược điểm: Không có.

***2.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn***

Trên cơ sở đánh giá các ưu điểm, nhược điểm của hai phương án nêu trên, cơ quan chủ trì soạn thảo chọn giải pháp 2B theo hướng tập trung vào nội dung đánh giá hoạt động phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, lược bỏ các tiêu chí không phù hợp, phân bố số điểm cho các tiêu chí tùy thuộc vào mức độ quan trọng, độ phức tạp của từng nội dung.

**3. Hình thức đánh giá, chấm điểm**

***3.1. Xác định vấn đề***

Việc đánh giá mức chuyển hóa xã, phường, thị trấn về phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, do 4 cơ quan (Lao động - Thương binh và Xã hội, Công an, Văn hóa, thể thao và du lịch, Mặt trận tổ quốc Việt Nam) chỉ đạo thực hiện theo NQLT 01, trên cơ sở hệ thống biểu bảng ban hành, chính quyền địa phương cấp xã thu thập thông tin, tự chấm điểm, phân loại và báo cáo kết quả lên phòng Lao động - Thương binh cấp huyện để kiểm tra, thẩm định, tổng hợp báo cáo lên cấp tỉnh. Nhưng thực tế chỉ do cán bộ ngành Lao động - Thương binh và Xã hội thực hiện, dẫn đến thiếu khách quan, đánh giá chưa thực chất, chạy theo thành tích, không bảo đảm sự phối hợp liên ngành; tốn thời gian, công sức, chi phí cho các cơ quan có trách nhiệm.

 ***3.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề***

Để đảm bảo khách quan, minh bạch, góp phần khắc phục tính hình thức khi đánh giá, xếp loại cấp xã về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, cần phải giao cho Ủy ban nhân dân cấp xã chịu trách nhiệm, chủ trì tổ chức tự chấm điểm với nội dung đánh giá, xếp loại theo quy định, có sự tham gia của các thành viên liên quan thuộc đơn vị hành chính cấp xã.

***3.3.*** ***Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề***

a) Giải pháp 3A: Giữ nguyên hiện trạng

b) Giải pháp 3B: Thành lập Hội đồng tự đánh giá cấp xã, quy định thành viên tham gia.

c) Giải pháp 3C: Không thành lập Hội đồng tự đánh giá cấp xã, quy định thành viên tham gia.

***3.4. Đánh giá tác động của các giải pháp***

a) Đối với giải pháp 3A:

- Ưu điểm: Không có.

- Hạn chế: Thiếu minh bạch, khách quan, dẫn đến kết quả tự chấm điểm chưa thực chất, chính xác, chạy theo thành tích, không bảo đảm sự phối hợp liên ngành

b) Đối với giải pháp 3B:

- Ưu điểm: Bảo đảm tính khách quan, minh bạch, thực chất khi tự đánh giá kết quả về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm, đối với chính quyền địa phương cấp xã. Cơ quan chủ trì là Ủy ban nhân dân cấp xã, thành viên là đại diện các cơ quan liên quan đến nội dung đánh giá, xếp loại. Kết quả cuộc họp được ghi thành biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã báo cáo Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện.

- Nhược điểm: Việc thiết chế thành lập Hội đồng tự đánh giá cấp xã, quy định cứng thêm thủ tục thành lập, cuộc họp mang tính hành chính nặng nề, tạo thêm thủ tục thành lập Hội đồng gây khó khăn trong hoạt động của chính quyền địa phương cấp xã, quá tải vì phải tổ chức họp riêng về lĩnh vực này.

c) Đối với giải pháp 3C:

- Ưu điểm: Bao gồm ưu điểm của giải pháp 3B nêu trên, ngoài ra việc không thành lập Hội đồng tự đánh giá, nhưng quy định thành viên tham gia, nhằm tạo sự linh hoạt, hướng mở cho địa phương có thể kết hợp họp nội dung này với cuộc họp nội dung khác của Ủy ban nhân dân hoặc tổ chức cuộc họp riêng tùy theo điều kiện. Giảm bớt các thủ tục hành chính, lãng phí thời gian, công sức, kinh phí.

- Nhược điểm: Không có.

***3.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn***

Trên cơ sở đánh giá các ưu điểm, nhược điểm của các phương án, cơ quan chủ trì soạn thảo chọn giải pháp 3C theo hướng đồng thời với việc tự chấm điểm, đánh giá của Ủy ban nhân dân cấp xã. Nâng cao vai trò, trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp xã.

**4. Thẩm quyền** **xem xét, quyết định công nhận cấp xã**

***4.1. Xác định vấn đề***

Việc quy định Ủy ban nhân dân cấp tỉnh là cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định khen thưởng cấp xã về công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm theo NQLT 01, trên cơ sở đề nghị của cơ quan chức năng cấp huyện sau khi kiểm tra, thẩm định kết quả tự phân loại, chấm điểm cấp xã đạt tiêu chuẩn không có tệ nạn ma túy, mại dâm gây sự quá tải cho Ủy ban nhân dân cấp tỉnh; chưa đề cao trách nhiệm, vai trò của Ủy ban nhân dân cấp huyện trong khi thực tiễn Ủy ban nhân dân cấp huyện có khả năng thực hiện nhiệm vụ. Ủy ban nhân dân cấp tỉnh nắm bắt thông tin, chỉ đạo, xử lý các vấn đề phát sinh, khó đảm bảo kịp thời, sát thực tiễn đối với cấp xã về nhiệm vụ này nên thực tế thời gian qua cho thấy việc đánh giá, công nhận địa phương còn chậm, không đảm bảo chính xác.

Vì vậy, dự thảo Quyết định cần giao cơ quan có thẩm quyền xem xét, quyết định công nhận danh hiệu “Xã, phường, thị trấn làm tốt về công tác phòng, chống tệ nạn túy, mại dâm” là Ủy ban nhân dân cấp huyện để bảo đảm các yêu cầu nêu trên.

***4.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề***

Bảo đảm xem xét, công nhận cấp xã làm tốt về công tác phòng, chống tệ nạn túy, mại dâm nhanh chóng, kịp thời; đề cao vai trò, trách nhiệm của cấp huyện; giảm sự quá tải công việc của cấp tỉnh và phù hợp với phân cấp, phân quyền trong quản lý nhà nước của chính quyền địa phương.

***4.3.*** ***Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề***

a) Giải pháp 4A: Giữ nguyên hiện trạng

b) Giải pháp 4B: Giao Ủy ban nhân dân cấp huyện có thẩm quyền xem xét, quyết định công nhận danh hiệu “Xã, phường, thị trấn làm tốt về công tác phòng, chống tệ nạn túy, mại dâm”.

***4.4. Đánh giá tác động của các giải pháp***

a) Đối với giải pháp 4A:

- Ưu điểm: Cơ quan có thẩm quyền đánh giá, khen thưởng là Ủy ban nhân dân cấp tỉnh thì quyết định công nhận có hiệu lực pháp lý cao hơn (cấp huyện không công nhận).

- Nhược điểm: Ủy ban nhân dân cấp tỉnh không trực tiếp chỉ đạo, theo dõi cấp xã trong công tác xây dựng xã, phường lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm nên nếu giao Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có thẩm quyền công nhận cấp xã sẽ không thực chất; tạo sự quá tải công việc cho cấp tỉnh, đồng thời không phát huy hết trách nhiệm của Ủy ban nhân dân cấp huyện.

b) Đối với giải pháp 4B:

- Ưu điểm: Bảo đảm xem xét, công nhận cấp xã làm tốt về công tác phòng, chống tệ nạn túy, mại dâm nhanh chóng, kịp thời; đề cao vai trò, trách nhiệm của cấp huyện; giảm sự quá tải trong công việc của cấp tỉnh và phù hợp với phân cấp, phân quyền trong quản lý nhà nước theo quy định của Luật tổ chức chính quyền địa phương năm 2015.

- Nhược điểm: Không có.

***4.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn***

Trên cơ sở đánh giá các ưu điểm, nhược điểm của hai phương án nêu trên, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chọn giải pháp 4B theo hướng giao Ủy ban nhân dân cấp huyện có thẩm quyền xem xét, công nhận cấp xã đạt danh hiệu “Xã, phường, thị trấn làm tốt về công tác phòng, chống tệ nạn túy, mại dâm”.

**5. Thời hạn chấm điểm, đánh giá, công nhận**

***5.1. Xác định vấn đề***

Theo NQLT 01 quy định thời hạn nộp báo cáo, kết quả chấm điểm, đánh giá, phân loại về công tác xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh không có tệ nạn ma túy, mại dâm của chính quyền địa phương các cấp, một năm một lần, không quy định thời gian đánh giá, nên không thống nhất thời điểm đánh giá của các tỉnh, thành phố trong cả nước, gây ra khó khăn tổng hợp, báo cáo tình hình xây dựng xã, phường, thị trấn lành mạnh, thời gian tổng hợp báo cáo của các Bộ, ngành Trung ương kéo dài, ảnh hưởng đến việc xây dựng kế hoạch, chương trình của địa phương và Bộ, ngành.

***5.2. Mục tiêu giải quyết vấn đề***

Bảo đảm sự đồng bộ, thống nhất, tính liên thông, gắn kết giữa đánh giá về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm cấp xã đánh giá hiệu lực, hiệu quả hoạt động khác của chính quyền cấp xã.

***5.3.*** ***Các giải pháp đề xuất để giải quyết vấn đề***

a) Giải pháp 5A: Giữ nguyên hiện trạng.

b) Giải pháp 5B: Thời hạn chấm điểm, đánh giá, xếp loại về công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm cấp xã, thực hiện mỗi năm một lần vào tháng 11 hàng năm, thời gian tính từ ngày 01 tháng 11 năm trước, đến ngày 31 tháng 10 năm sau.

***5.4.*** ***Đánh giá tác động của các giải pháp***

a) Đối với giải pháp 5A:

- Ưu điểm: thuận lợi không gây sức ép thời gian, tiến độ cho địa phương trong quá trình chấm điểm đánh giá địa phương công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm.

- Nhược điểm: thời gian đánh giá không đồng đều, thời gian báo cáo kéo dài, không thể sử dụng kết quả này để đánh giá thi đua – khen thưởng hàng năm, phối hợp tiêu chí xã đạt chuẩn nông thôn mới; đánh giá phường, thị trấn đạt chuẩn đô thị văn minh và cấp ủy, chính quyền cấp xã trong sạch, vững mạnh, ảnh hưởng đến xây dựng chương trình, kế hoạch công tác của năm tiếp theo các tỉnh, thành phố và Bộ, ngành trung ương trong lĩnh vực này.

b) Đối với giải pháp 5B:

- Ưu điểm: Bảo đảm tính liên thông, gắn kết với đánh giá thi đua – khen thưởng hàng năm, xã đạt chuẩn nông thôn mới; đánh giá phường, thị trấn đạt chuẩn đô thị văn minh và cấp ủy, chính quyền cấp xã trong sạch, vững mạnh. Phù hợp với thời gian xây dựng chương trình kế hoạch năm của địa phương.

- Nhược điểm: Nếu quy định về quy trình chấm điểm, đánh giá và công nhận cấp xã đạt đạt danh hiệu “Xã, phường, thị trấn làm tốt công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm” khoa học, có sự phối hợp chặt chẽ của các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan thì phương án này không có nhược điểm.

***5.5. Kiến nghị giải pháp lựa chọn***

Trên cơ sở đánh giá các ưu điểm, nhược điểm của các phương án, cơ quan chủ trì soạn thảo đã chọn giải pháp 5B theo hướng kỳ hạn đánh giá, chấm điểm kết quả thực hiện các nhiệm vụ giao cho chính quyền cấp xã.

**III. Ý KIẾN CỦA CÁC BỘ, NGÀNH**

**….**

**…..**

**IV. GIÁM SÁT VÀ ĐÁNH GIÁ**

Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội chủ trì, phối hợp với các cơ quan, hướng dẫn thực hiện Quy định này; hàng năm kiểm tra, đánh giá, tổng hợp tình hình thực hiện báo cáo Thủ tướng Chính phủ.

 Ủy ban nhân dân cấp tỉnh chỉ đạo, hướng dẫn triển khai Quy định này tại địa phương; định kỳ, đột xuất báo cáo kết quả với cơ quan có thẩm quyền. Chủ tịch Ủy ban nhân dân các cấp chịu trách nhiệm về kết quả thực hiện các nhiệm vụ được giao tại Quy định này.

Trên đây là Báo cáo đánh giá tác động của dự thảo Quyết định quy định về đánh giá công tác phòng, chống tệ nạn ma túy, mại dâm ở cấp xã. Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội kính trình Thủ tướng Chính phủ xem xét, quyết định./.